



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ  
Посл. бр. 3.Ст. 908/2010  
Дана 31.01.2013. године

18.2 13  
11

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Весна Илић, у стечајном поступку над стечајним дужником Привредно друштво за производњу, промет и услуге „ГП СМИЉАНИЋ“ ДОО Параћин, ул. Војводе Мишића бр. 28, матични број 7866615, ПИБ 100877389, на завршном рочишту одржаном 31.01.2013. године, донео је и јавно објавио следеће.

### РЕШЕЊЕ

1. **УСВАЈА СЕ** Заврши рачун са извештајем који је доставио стечајни управник, Бранко Перић, из Јагодине.
2. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником Привредно друштво за производњу, промет и услуге „ГП СМИЉАНИЋ“ ДОО Параћин, ул. Војводе Мишића бр. 28, матични број 7866615, ПИБ 100877389.
3. **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** резервација средстава за намирење трошкова стечајног поступка, према извештају стечајног управника у износу од 10.300,00 динара који ће настати до окончања стечајног поступка, као и резервација средстава у износу од 7.724,00 за активности стечајног управника по закључењу стечајног поступка (трешкови платног промета, такса за израду Завршног рачуна и брисање правног лица из евиденције АПР-а и трошкови стечајног управника).
4. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења изврши упис брисања означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
5. Стечајни управник, Бранко Перић, број лиценце 155-0417, **РАЗРЕШАВА СЕ** дужности стечајног управника.
6. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда 31.01.2013. године и накнадно у „Службеном гласнику РС“.

### Образложење

Решењем овог суда Посл. бр. 2. Ст. 908/2010 од 22.11.2010. године усвојен је предлог стечајног дужника као предлагача, поднет 11.11.2010. године, па је отворен стечајни поступак над стечајним дужником Привредно друштво за производњу, промет и услуге „ГП СМИЉАНИЋ“ ДОО Параћин, ул. Војводе Мишића бр. 28, матични број 7866615, ПИБ 100877389, а из разлога трајније неспособности плаћања у смислу чл. 11 ст. 2 тач. 1 у вези са ст. 3 Закона о стечају.

Стечајни управник (ранији) Небојша Ђуричић, из Ђуприје, доставио је овом суду 28.12.2010. године. Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника у коме наводи: да, увидом у документацију стечајног дужника и извода из јавних књига и регистара није утврђено да се стечајни дужник води као корисник или власник земљишта, да нема расположивих података о имовини узетој или датој у закуп, да стечајни дужник не поседује

опрему ни уделе и акције код трећих правних лица, да не поседује залихе ни другу имовину. На основу утврђеног, стечајни управник је дао мишљење да стечајни дужник већ дужи низ година не обавља регистровану делатност, нема запослених радника, нити располаже финансијским ни техничко – технолошким ресурсима за обављање било каквих делатности, па из тих разлог сматра да нема услова за спровођење било каквог Плана реорганизације и предложио је да се стечајни поступак оконча банкротством стечајног дужника, чиме би се стекли услови за делимично или намирење поверилаца у целости.

На првом поверилачком рочишту одржаном 28.12.2010. године, стечајни управник је остао у свему при Извештају о економско-финансијском положају од 28.12.2010. године.

Стечајни управник је 14.03.2011. године доставио суду Предлог коначне листе признатих и оспорених потраживања стечајних поверилаца.

Дана 14.03.2011. године, одржано је испитно рочиште, на коме су испитане све поднете пријаве потраживања, па је Закључком Посл.бр. 2. Ст. 908/2010 од 01.04.2011. године усвојена Коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника.

Решењем суда 2. Ст. 908/2010 од 24.02.2011. године проглашено је банкротство над стечајним дужником.

Стечајни управник Бранко Перић, из Јагодине, који је за стечајног управника у овом стечајном поступку именован решењем суда од 22.11.2011. године, да би решењем од 29.12.2011. године разрешеном стечајном управнику било наложено да достави Извештај о току стечајног поступка стечајном судији и Одбору поверилаца, а решењем од 13.02.2012. године разрешеном стечајном управнику је било наложено да новопостављеном стечајном управнику преда документацију и имовину стечајног дужника.

Стечајни управник Бранко Перић доставио је суду 08.01.2013 и 15.01.2013. године Извештај о току стечајног поступка и Завршни рачун стечајног управника. У Извештају је навео да у току спровођења стечаја није вршена деоба средстава јер није било средстава остварених продајом имовине стечајног дужника, као и да на основу Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника, обрачун награде за рад стечајног управника није вршен, јер није било средстава ни за намирење поверилаца. У Извештају је стечајни управник предложио резервацију средстава неопходних за предузимње одређених радњи до, и после закључења стечајног поступка, као и да суд одреди завршно рочиште на коме ће размотрити Извештај стечајног управника и донети решење којим ће се усвојити Завршни рачун стечајног управника у целости.

Решењем Посл. бр. 3. Ст. 908/2010 од 10.01.2013. године, одређено је завршно рочиште у стечајном поступку над стечајним дужником **Привредно друштво за производњу, промет и услуге „ГП СМИЉАНИЋ“ ДОО Параћин, ул. Војводе Мишића бр. 28, матични број 7866615, ПИБ 100877389.**

Оглас о одређивању завршног рочишта истакнут је на огласној табли суда 10.01.2013. године, и објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 7/2013 од 23.01.2013. године. У огласу се обавештавају повериоци да ће се завршно рочиште одржати 31.01.2013. године у просторијама овог суда, и да ће се на истом расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника.

На завршном рочишту одржаном 31.01.2013. године стечајни управник Бранко Перић је изложио у свему као у Завршном извештају и Завршном рачуну од 15.01.2013. године. Навео је да није опредељивао коначну награду за рад јер у овом поступку није било уновчења имовине нити намирења поверилаца, па самим тим нема ни основа за обрачун награде за рад стечајног управника, а није ни исплаћивана прелиминарна награда јер није било средстава.

Стечајна судија је констатовала да није било приговора на завршни рачун стечајног управника.

Одлучујући о предлогу за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, суд је извршио увид у поднети Предлог и Извештај о економско - финансијском положају стечајног дужника, Завршни извештај стечајног управника и Завршни рачун од 15.01.2013. године, као и све релевантне стечајне списе, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка, основан.

Како у конкретном случају није било никаквих примедби на Завршни рачун стечајног

управника, то је суд утврдио да су испуњени законски услови за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, у смислу одредбе чл. 148 ЗС а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145 ст. 1 Закона о стечају.

Одлука у ставу изреке решења под 6 донета је на основу чл. 32 ст. 7 Закона о стечају, будући да је стечајни управник сам предложио да га суд разреши дужности јер су сви послови у овом стечајном поступку, до дана одржавања рочишта окончани.

Из свих изнетих разлога, а на основу одредбе чл. 18 Закона о стечају одлучено је као у изреци овог решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, 3.Ст. 908/2010, од 31.01.2013. године

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Весла Илић

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења дозвољена је жалба Привредном Апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда у довољном броју примерака.

- Д-на:
- Стечајном управнику, Перић Бранку, из Јагодине,
  - Предлагачу, стечајном дужнику.
  - Агенцији за привредне регистре, Београд (по правноснажности),
  - Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности),
  - НБС Одељење принудне наплате Крагујевац (по правноснажности),
  - Огласна табла суда.

